



CONSILIUL LEGISLATIV  
Biroul permanent al Senatului

L. 85 / 5.02.2024

Biroul permanent al Senatului

IV  
Bp. 463 / 18.12.2023

### AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 61 din 27 septembrie 1991 pentru sancționarea faptelor de încălcare a unor norme de conviețuire socială, a ordinii și liniștii publice, republicată**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 61 din 27 septembrie 1991 pentru sancționarea faptelor de încălcare a unor norme de conviețuire socială, a ordinii și liniștii publice, republicată (b763/19.12.2023), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/6494/29.12.2023 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D4/03.01.2024,

### **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr. 61/1991 pentru sancționarea faptelor de încălcare a unor norme de conviețuire socială, a ordinii și liniștii publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul punerii de acord a dispozițiilor acestui act normativ cu Deciziile Curții Constituționale nr. 174/2016 și nr. 368/2022, precum și al majorării limitelor amenzilor contravenționale.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Având în vedere uzanțele normative, **titlul** trebuie reformulat, astfel:

„Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 61/1991 pentru sancționarea faptelor de încălcare a unor norme de conviețuire socială, a ordinii și liniștii publice”.

5. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, precum și pentru o corectă informare, **partea introductivă a articolului unic** trebuie reformulată, astfel:

„**Articol unic.** - Legii nr. 61/1991 pentru sancționarea faptelor de încălcare a unor norme de conviețuire socială, a ordinii și liniștii publice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 125 din 18 februarie 2020, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:”.

6. La **partea dispozitivă a pct. 1**, potrivit uzanțelor normative, abrevierile „art. ” și „pct. ” trebuie scrise desfășurat, iar trimiterea la „alin. (2)” trebuie eliminată, întrucât art. 2 nu este alcătuit din mai multe alineate.

Pe cale de consecință, textul trebuie redat astfel:

„1. La **articolul 2, punctul 27)** se modifică și va avea următorul cuprins:”.

7. La **pct. 2, partea dispozitivă**, trebuie reformulată, după cum urmează:

„2. La articolul 3, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

La **art. 3 alin. (1)**, astfel cum este propus la **pct. 2**, semnalăm că textul nu mai prevede sancțiunea aplicabilă în cazul săvârșirii contravenției prevăzute la art. 2 pct. 23<sup>1</sup>.

Precizăm că, în prezent, ca urmare a modificării și completării actului normativ de bază prin Legea nr. 174/2023, sancțiunea este prevăzută la art. 3 alin. (1) lit. a).

Se impune, de aceea, completarea art. 3 alin. (1) cu o trimitere la pct. 23<sup>1</sup> al art. 2.

8. La **partea dispozitivă a pct. 3** textul trebuie să debuteze cu expresia „**Articolul 5**”.

Pe de altă parte, întrucât modificarea vizează întregul art. 5, în debutul normei propuse trebuie inserată expresia „Art. 5”.

9. Intervențiile legislative preconizate la **pct. 4 și 5** asupra art. 8 din actul normativ de bază, au ca scop punerea de acord a reglementării cu Decizia Curții Constituționale nr. 174/2013, prin care s-a constatat neconstituționalitatea art. 8 alin. (2), care prevede că

„hotărârea judecătorească prin care judecătoria soluționează plângerea este definitivă și irevocabilă”.

Menționăm că reglementarea propusă prin proiect, prin care se prevede că hotărârea prin care s-a soluționat plângerea poate fi atacată numai cu apel, care se soluționează de secția de contencios administrativ și fiscal a tribunalului, hotărârea pronunțată de către tribunal fiind definitivă, este corelată cu dispozițiile art. 34 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, precum și cu jurisprudența Curții Constituționale prin care s-au respins excepțiile de neconstituționalitate care vizau aceste din urmă dispoziții.

Pentru asigurarea unei reglementări complete, apreciem că prin proiect ar trebui să fie modificat și alin. (1) al art. 8, normă care prevede că „plângerea împotriva procesului-verbal de constatare a contravenției se soluționează de judecătoria”, fără a se preciza care anume judecătoria este competentă.

Este adevărat că art. 32 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 (normă care se aplică în completare potrivit art. 10 din Legea nr. 61/1991), prevede că plângerea se depune și se soluționează în baza competenței alternative la judecătoria în a cărei circumscripție a fost săvârșită contravenția ori la judecătoria în a cărei rază teritorială își are domiciliul sau sediul contravenientul, însă precizarea expresă a judecătoriei competente în Legea nr. 61/1991 ar fi de natură să asigure respectarea cerințelor de accesibilitate a normelor.

În acest context, distinct de observațiile de mai sus, ținând seama de raportul dintre legea generală (Ordonanța Guvernului nr. 2/2001) și legea specială (Legea nr. 61/1991), precizăm că ar fi de preferat ca în cuprinsul acesteia din urmă să fie prevăzute numai normele prin care se instituie soluții legislative derogatorii de la reglementarea-cadru în materie, astfel încât sugerăm reanalizarea, sub acest aspect, a art. 7 și 8 din Legea nr. 61/1991.

**PRESEDINTE**

**Florin IORDACHE**

București

Nr. 62/17.01.2024

L. nr. 61/1991

M. Of. nr. 196/27 sep. 1991

**Lege pentru sancționarea faptelor de încălcare a unor norme de conviețuire socială, a ordinii și liniștii publice**

- <sup>1</sup> republicare cu renumerotare M. Of. nr. 125/18 feb. 2020  
Lege pentru sancționarea faptelor de încălcare a unor norme de conviețuire socială, a ordinii și liniștii publice
- <sup>2</sup> modificări prin L. nr. 64/2022 M. Of. nr. 281/23 mar. 2022 *modifică art. 3 alin. (3)*  
Lege privind modificarea și completarea Legii nr. 349/2002 pentru prevenirea și combaterea efectelor consumului produselor din tutun, precum și modificarea Legii nr. 61/1991 pentru sancționarea faptelor de încălcare a unor norme de conviețuire socială, a ordinii și liniștii publice
- <sup>3</sup> modificări prin L. nr. 260/2022 M. Of. nr. 744/25 iul. 2022 *modifică art. 2 pct. 14), art. 3 alin. (1) lit. a) și f), art. 4 alin. (1); introduce pct. 14\_1) la art. 2, alin. (6\_1) și (6\_2) la art. 3*  
Lege privind modificarea și completarea Legii nr. 61/1991 pentru sancționarea faptelor de încălcare a unor norme de conviețuire socială, a ordinii și liniștii publice
- <sup>4</sup> admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 368/2022 M. Of. nr. 1146/29 nov. 2022 *sintagma „în mediul urban” din cuprinsul art. 2 pct. 27)*  
Decizia nr. 368 din 5 iulie 2022 referitoare la excepția de neconstituționalitate a sintagmei "în mediul urban" din cuprinsul art. 2 pct. 27) din Legea nr. 61/1991 pentru sancționarea faptelor de încălcare a unor norme de conviețuire socială, a ordinii și liniștii publice
- <sup>5</sup> modificări prin L. nr. 174/2023 M. Of. nr. 554/20 iun. 2023 *modifică art. 3 alin. (1) lit. a) și art. 3 alin. (3), (4) și (7); introduce pct. 23\_1) la art. 2*  
Lege privind modificarea și completarea Legii nr. 61/1991 pentru sancționarea faptelor de încălcare a unor norme de conviețuire socială, a ordinii și liniștii publice